



# Drechtsteden

## BEANTWOORDING TECHNISCHE VRAGEN (artikel 40 RvO)

**Indiener(s)** Carrousel Sociaal 1 juni 2021  
**Vraag voor:** Drechtstraad 5 oktober 2021  
**Datum indienen:** 1 juni 2021  
**Onderwerp:** Reactie op vragen Wmo-adviesraad over de Wmo Verordening

**Portefeuillehouder:** portefeuillehouder P.L. Paans  
**Antwoord van:** L.A. Vonk, Sociale Dienst Drechtsteden  
**Datum:** 3 juni 2021

**Vraag:** De Regionale Adviesraad Wmo Drechtsteden heeft een advies uitgebracht naar aanleiding van de actualisatie van de Verordening maatwerkvoorzieningen maatschappelijke ondersteuning Drechtsteden. Deze vragen zijn grotendeels schriftelijk beantwoord. De beantwoording is toegevoegd aan de stukken. In deze schriftelijke beantwoording ontbreken de antwoorden op de laatste twee vragen. Deze beantwoording heeft mondeling plaatsgevonden op 31 mei 2021. De Drechtstraad verzoekt om deze beantwoording nog schriftelijk te ontvangen zodat deze kan worden meegenomen in de behandeling van de Verordening maatwerkvoorzieningen maatschappelijke ondersteuning in de Drechtstraad.

**Antwoord:** De Regionale Wmo-adviesraad heeft gevraagd naar de bescherming van persoonsgegevens bij de uitvoering van de Toezichtstaken en hoe de naleving van de klachtenregelingen wordt vormgegeven. We zullen de mondelinge beantwoording per onderwerp hieronder weergeven.

### **Artikel 7. Bestrijding misbruik of oneigenlijk gebruik van voorzieningen**

**7.1 Fraudepreventie:** ter controle wordt onder meer gebruik gemaakt van bestandsvergelijkingen met actuele gegevens en van de samenloopsignalen die daaruit voorkomen. We vragen ons af welke bestandsvergelijkingen dat zijn en hoe verhoudt zich dat met de privacywetgeving? Van welke controlemogelijkheden wordt nog meer gebruik gemaakt gezien de woorden 'onder meer'?

**7.2 Controle:** hier wordt gesproken over het gebruik van risicoprofielen. We vragen ons af welke dat zijn en hoe verhoudt een en ander zich tot de privacywetgeving c.q. grondwet (discriminatieverbod)?

### **Strekking van de beantwoording**

Zoals het in de Verordening verwoord staat, kán de toezichthouder gebruik maken van deze methoden in de uitvoering van de toezichthoudende taak en de bestrijding van misbruik of oneigenlijk gebruik van voorzieningen. In de huidige praktijk wordt (nog) geen gebruik gemaakt van risicoprofielen of bestandsvergelijkingen. Voor de themaonderzoeken werken wij steeds met gerandomiseerde steekproeven.

Op dit moment wordt gewerkt aan een toezichtskader waarin de werkwijze voor toezicht wordt beschreven. Dit kader zal bestuurlijk worden afgestemd en vastgesteld. Als we methoden in gaan zetten zoals bestandsvergelijkingen en risicoprofielen, zal dit beschreven worden in het toezichtskader en zullen we alle richtlijnen vanuit nationale en internationale privacywetgeving en de Nederlandse Grondwet in acht nemen.

### **Artikel 9 Naleving klachtenregeling en medezeggenschapsregeling**

We vragen ons af hoe het Drechtstedenbestuur in de praktijk toeziet op de naleving van de klachtregeling (9.1) van aanbieders en de naleving van de medezeggenschapsregeling (9.2) van aanbieders?

#### ***Strekking van de beantwoording***

Er zijn verschillende manieren waarop we de aanbieders monitoren op de navolging van regelingen, dit kan bijvoorbeeld door contractuele afspraken, maar ook door monitoringsgesprekken. De naleving van de klachtenregeling door aanbieders is expliciet onderdeel van de monitoring door contractmanagement en vast agendapunt in de voortgangsgesprekken tussen de sociale dienst Drechtsteden en aanbieders. Medezeggenschap valt onder de bedrijfsvoering en directe (eigen) verantwoordelijkheid van de aanbieders. Wij volgen uiteraard wel de relevante ontwikkelingen in de bedrijfsvoering bij de aanbieders. Daarnaast zijn er ook zaken die contractueel worden vastgelegd, zoals de naleving van de Meldcode huiselijk geweld. Door de verschillende methoden houdt de sociale dienst dus toezicht op de naleving van de verschillende relevante regelingen.