

Technische vragen van de heer Boudewijn voor de Carrousel Integraal van 2 juni 2020

Hierbij alvast een aantal technische vragen;

Jaarstukken 2019:

-bij de stukken ontbreken nog de definitieve stukken met definitieve WMO cijfers, accountantsrapport, reactie van DSB hierop, advies auditcommissie, zienswijzen van gemeenten, reactie DSB op zienswijzen. Wanneer kunnen wij deze stukken verwachten? Wat is er voor 2/6 beschikbaar?

-In jaarrekening is niets terug te vinden over de bevoorschotting van Stroomlijn vooruitlopend op het verstrekken van de lening. Dit is ook niet terug te vinden in de jaarrekening van Stroomlijn. Hoe is de onderlinge aansluiting verwerkt? Resulteert de bevoorschotting niet in een uitstaande schuld die terug te vinden moet zijn in de jaarrekeningen?

-Bij het checken van de jaarrekening stroomlijn voor het voorgaande punt, valt tevens op dat in de jaarrekening van Stroomlijn voor de aanschaf van de shuttles slechts een bedrag van 67K als investering opgenomen is terwijl het volgens de verstrekte informatie (omtrent de te verstrekken lening) om een bedrag van enkele tonnen in 2019 zou moeten gaan. Hoe zijn de in 2019 aangeschafte shuttles gefinancierd?

-Het resultaat van stroomlijn over 2019 is 0, evenals het eigen vermogen. Daarmee wordt de opgave voor stroomlijn om in 2021 de lening van 300k terug te betalen wellicht onhaalbaar. Waarom is in de risicoparagraaf van de GRD het risico desondanks nog steeds als klein gewaardeerd?

Begroting 2021:

-Waarom is in de meerjarenraming geen aftopping van de stijgende kosten in het sociaal domein opgenomen als verlengstuk van de taakstelling sociaal domein?

Taakstelling sociaal domein:

-wat is in 2020 en 2021 aan taakstelling te realiseren van het totale pakket?

-in de eerdere besprekingen waren een aantal opties genoemd die ook op breed draagvlak leken te rusten, zoals beperking impuls statushouders. Waarom zijn deze nu niet meegenomen

-aan welke mogelijkheden wordt gedacht voor de resterende 900K van de taakstelling en hoe zien de tijdslijnen voor dit proces eruit?

-past vermindering vervoersuren in huidige Drechthopper contract als ook de wijkhopper – die een significant deel van het drechthopper vervoer overneemt – tot minder vervoersuren leidt voor de drechthopper?

En ook alvast 2 technische vragen mbt. verlenging beleid schuldhulpverlening, omdat die meespelen bij de afweging voor een hamerstuk.

1. Als er wordt zorggedragen voor een vastgesteld nieuw beleidsplan schuldhulpverlening ingaande 1 januari 2021 is het dan noodzakelijk om het huidige vastgestelde beleidskader te verlengen tot 1 juli 2021? Met andere woorden is dan een verlenging tot 1 januari 2021 niet logischer?
2. Wanneer is de beoogde bespreking en de vaststelling in de Drechtraad van het nieuwe beleidsplan schuldhulpverlening gepland?



Drechtsteden

BEANTWOORDING TECHNISCHE VRAGEN (artikel 40 RvO)

Indiener(s): De heer P. Boudewijn namens SGP-CU
Vraag voor: Drechtstraad en Carrousel 2 juni 2020
Datum indienen: 25 mei 2020
Onderwerp: Verlengen beleidskader schuldhulpverlening

Portefeuillehouder: De heer P.J. Heijkoop
Antwoord van: Mevrouw L. de Zoete-Wapperom
Datum: 27 mei 2020

Vraag: Als er wordt zorggedragen voor een vastgesteld nieuw beleidsplan schuldhulpverlening ingaande 1 januari 2021 is het dan noodzakelijk om het huidige vastgestelde beleidskader te verlengen tot 1 juli 2021? Met andere woorden is dan een verlenging tot 1 januari 2021 niet logischer?

Antwoord: Het wetstraject voor de wijziging van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening is op dit moment nog gaande. Het voorstel tot wetswijziging is momenteel in behandeling bij de Eerste Kamer; vanwege de coronacrisis is het proces later van start gegaan. Het is hierdoor op dit moment niet zeker of 1 januari 2021 als datum van inwerkingtreding van de wet in stand blijft of dat dit gewijzigd wordt in medio 2021. Ook kunnen er tijdens het nog lopende wetsproces verdere aanpassingen komen, die belangrijk zijn voor, of moeten worden opgenomen in het nieuw op te stellen beleidsplan schuldhulpverlening voor de Drechtsteden. Gezien deze onzekerheid is gekozen voor een ruimere termijn van verlenging. De toezegging dat wordt zorggedragen voor een vastgesteld nieuw beleidsplan ingaande 1 januari 2021 heeft dus specifiek betrekking op de situatie waarin inwerkingtreding van de gewijzigde wet per 1 januari 2021 in stand blijft.

Vraag: Wanneer is de beoogde bespreking en de vaststelling in de Drechtstraad van het nieuwe beleidsplan schuldhulpverlening gepland?

Antwoord: De beoogde bespreking in de Carrousel Sociaal staat vooralsnog gepland voor 6 oktober 2020 en de vaststelling in de Drechtstraad staat gepland voor 1 december 2020. Indien het wetstraject vertraging oploopt zullen deze data verschuiven.



Drechtsteden

BEANTWOORDING TECHNISCHE VRAGEN (artikel 40 RvO)

Indiener(s) De heer P. Boudewijn, SGP-CU Hendrik-Ido-Ambacht
Vraag voor: Carrousel Integraal 2 juni 2020
Datum indienen: 25 mei 2020

Portefeuillehouder: P.J. Verheij, P.J. Heijkoop, P.L. Paans
Datum: 29 mei 2020

Onderwerp **Jaarstukken 2019**

- 01 Vraag Bij de stukken ontbreken nog de definitieve stukken met definitieve WMO cijfers, accountantsrapport, reactie van DSB hierop, advies auditcommissie, zienswijzen van gemeenten, reactie DSB op zienswijzen. Wanneer kunnen wij deze stukken verwachten? Wat is er voor 2/6 beschikbaar?
- Antwoord
- DSB stelt op 4 juni 2020 de definitieve concept-jaarrekening 2019 vast. Het resultaat daarin op de WMO is € 116.000 negatiever dan in de voorlopige versie.
 - De accountantscontrole is naar verwachting medio juni afgerond.
 - De definitieve concept-jaarrekening, met accountantsverklaring en -verslag worden dan zo snel mogelijk, ná 2 juni, maar ruim vóór 7 juli aan de Drechtraad aangeboden.
 - Gemeenten is verzocht hun concept-zienswijzen beschikbaar te stellen. Zienswijzen worden dan met de DSB-reactie vóór 7 juli aan de Drechtraad aangeboden.
 - De accountant heeft de auditcommissie op 20 mei 2020 gerapporteerd over de stand van zaken en bevindingen bij de controle. Er zijn geen bijzondere bevindingen. De accountant is dan ook voornemens een goedkeurende verklaring afgeven.
 - Bij de definitieve stukken ontvangt de Drechtraad ook het advies van de auditcommissie.
- 02 Vraag: In jaarrekening is niets terug te vinden over de bevoorschotting van Stroomlijn vooruitlopend op het verstrekken van de lening. Dit is ook niet terug te vinden in de jaarrekening van Stroomlijn. Hoe is de onderlinge aansluiting verwerkt? Resulteert de bevoorschotting niet in een uitstaande schuld die terug te vinden moet zijn in de jaarrekeningen?
- Antwoord: Er is geen sprake van een schuld van Stroomlijn aan de GRD. De aanschaf van shuttles is vooruitlopend op de verstrekking van de lening gefinancierd vanuit de bevoorschotting van de Wmo DrechtHopper. Deze bevoorschotting werd in januari 2019 ontvangen als voorschot op de werkelijke kosten in 2019. Deze bevoorschotting bedroeg € 375.750 voor perceel 1 en € 48.000 voor perceel 3 (ex btw). Hierdoor was er voldoende liquiditeit om de aanschaf van de shuttles te financieren. De genoemde bedragen zijn op 31-12-2019 gecrediteerd, dus voor de opmaak van de jaarrekening 2019. Er bleef hiervoor in de jaarstukken van Stroomlijn over 2019 dus geen schuld aan de GRD over. De uiteindelijke betaling/verrekening was in 2020. Na het ontvangen van de lening is dit direct gecorrigeerd in een totaalafrekening over het jaar 2019.
- 03 Vraag Bij het checken van de jaarrekening stroomlijn voor het voorgaande punt, valt tevens op dat in de jaarrekening van Stroomlijn voor de aanschaf van de shuttles slechts een bedrag van 67K als investering opgenomen is terwijl het volgens de verstrekte informatie (omtrent de te verstrekken lening) om een bedrag van enkele tonnen in 2019 zou moeten gaan. Hoe zijn de in 2019 aangeschafte shuttles gefinancierd?

- Antwoord In de jaarrekening staat inderdaad een bedrag van € 67.255 genoemd bij investeringen. Echter, dit is het bedrag dat is aanbetaald in 2019 voor investeringen in 2020. Het totaalbedrag aan investeringen in de jaarrekening is € 358.860.
- 04 Vraag Het resultaat van stroomlijn over 2019 is 0, evenals het eigen vermogen. Daarmee wordt de opgave voor stroomlijn om in 2021 de lening van 300k terug te betalen wellicht onhaalbaar. Waarom is in de risicoparagraaf van de GRD het risico desondanks nog steeds als klein gewaardeerd?
- Antwoord Het resultaat van 2019 is niet van invloed op de terugbetaling van de lening:
1. De aan Stroomlijn B.V. verstrekte lening dient conform de leningsovereenkomst tussen Stroomlijn en de GRD ineens terugbetaald te worden op 1 november 2021.
 2. De jaarlijkse begroting van Stroomlijn B.V. is kostendekkend. Dit betekent dat de in de begroting opgenomen jaarlijkse uitgaven en inkomsten aan elkaar gelijk zijn.
 3. Onder de jaarlijkse uitgaven zijn de jaarlijkse *afschrijvingskosten* begrepen. Afschrijvingskosten zijn kosten die je wel begroot, maar die je niet uitgeeft.
 4. De jaarlijks opgenomen afschrijvingskosten worden dus begroot en daarmee wel ontvangen door Stroomlijn, maar deze worden niet uitgegeven.
- Deze positieve cashflow zorgt ervoor dat Stroomlijn op uiterlijk 1 november 2021 over voldoende geld op de rekening beschikt om de lening in 1 keer af te kunnen lossen.
- Onderwerp** **Begroting 2021**
- 05 Vraag Waarom is in de meerjarenraming geen aftopping van de stijgende kosten in het sociaal domein opgenomen als verlengstuk van de taakstelling sociaal domein?
- Antwoord De meerjarenraming in de primaire begroting 2021 is gebaseerd op het bestaande beleid, met de aannames zoals die in de begroting zijn opgenomen, en met de bandbreedte zoals toegelicht. Over de invulling van de taakstelling moet de Drechtraad nog een besluit nemen. Om die reden is het bedrag van de resterende taakstelling, € 2,9 miljoen, in de meerjarenraming constant gehouden.
- Onderwerp** **Taakstelling sociaal domein**
- 06 Vraag Wat is in 2020 en 2021 aan taakstelling te realiseren van het totale pakket?
- Antwoord Alle maatregelen zijn realiseerbaar in 2021. De realiseerbaarheid van de maatregelen in 2020 is erg verschillend. Voor alle maatregelen mist in ieder geval een tijdige besluitvorming voor een implementatie in 2020. Voor sommige maatregelen is de realiseerbaarheid in 2020 zelfs nihil. Voor het totale pakket is hier geen bedrag aan te hangen, omdat het mede afhangt van contract-onderhandelingen en implementatietrajecten in de praktijk.
- 07 Vraag In de eerdere besprekingen waren een aantal opties genoemd die ook op breed draagvlak leken te rusten, zoals beperking impuls statushouders. Waarom zijn deze nu niet meegenomen?
- Antwoord Om te komen tot het huidige pakket van maatregelen is meermaals onder de colleges van de Drechtstedengemeenten het draagvlak van alle maatregelen geïnventariseerd. Alle eerdere opties zijn in deze inventarisatie meegenomen. Beperking van de impuls Statushouders kon blijkens deze inventarisaties op weinig draagvlak rekenen.
- 08 Vraag Aan welke mogelijkheden wordt gedacht voor de resterende 900K van de taakstelling en hoe zien de tijdslijnen voor dit proces eruit?
- Antwoord Voor de resterende taakstelling liggen alle realistische opties op tafel, waarbij we hierover ook het gesprek willen voeren met de gemeenten.

- 09 Vraag Past vermindering vervoersuren in huidige Drechthopper contract als ook de wijkhopper – die een significant deel van het drechthopper vervoer overneemt – tot minder vervoersuren leidt voor de drechthopper?
- Antwoord Ja, de voorgestelde wijziging past binnen het huidige contract voor de Drechthopper. Binnen dit contract bestaat reeds de mogelijkheid om het aantal vervoersuren voor een komend jaar af te schalen tot maximaal 15%. Voor 2020 is rekening houdend met de bezuinigingen en de levercapaciteit van vervoerders al minder ingekocht dan in 2019. De wijziging in openingsuren levert een besparing op van 3% op de totale uitgaven voor het collectief vraagafhankelijk vervoer. Dit zorgt voor een minimale impact op de inzet van personeel en materieel binnen zowel Stroomlijn als de vervoerders.